

DOI 10.24411/9999-001A-2020-10009
УДК: [72.035.5+7.025]

Л.В. Петрова¹, М.В. Горячкина²
Государственный университет по землеустройству
ул. Казакова, д. 15, г. Москва, Россия, 105064
¹gap1929@yandex.ru
¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7260-4899>
²goriachkina.mv@gmail.com
²ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3125-7955>

Историческое наследие города Орехово-Зуево. Сохранение архитектуры промышленных объектов

Аннотация

В статье обсуждаются предпосылки и возможности развития города Орехово-Зуево по самостоятельному пути обеспечения устойчивости культурной среды промышленного архитектурного наследия. Это делается с учетом особенностей задач социальной значимости для профессиональной востребованности жителей в собственном городе, а также реализации возможности интеграции города в сферу внутреннего туризма. Базовый потенциал для самодостаточного развития городской промышленной среды в реновационном направлении представлен путем перечисления и обзора ресурсов культурного наследия: дана наглядная картина наличия и состоятельности архитектурных объектов для преобразования среды. На основе ознакомления с установками местной администрации, представленными в пояснительной записке к генеральному плану, и по программе правительства Московской области «Территории роста» раскрываются намерения в прорывных действиях по гуманизации и ревитализации бывших промышленных объектов. На основе концепта и визуального ряда, выполненных московскими архитекторами в рамках программы «Территории роста», обеспечивается погружение в конкретику сценария проектного предложения по преобразованию территории «Никольской мануфактуры» в кластер креативных индустрий, затрагивающего пока лишь определенный фрагмент интересующего участка. В выводах выделено авторское отношение к проблеме, состоящее в призыве к комплексному подходу и в подчеркивании важности функционального содержания пространственных характеристик объектов, а также необходимости разработки архитектурных приемов и средств реновации, субъективно приемлемых и органичных для конкретного объекта. Интерес представляют и исторические сведения, обогащающие материал статьи.

Ключевые слова: промышленная архитектура, креативные кластеры, культурно-образовательные центры, модерн, новые функции, исторические поселения, малые города, Орехово-Зуево

L.V. Petrova¹, M.V. Goriachkina²
State University of Land Use Planning
Kazakova Street, 15, Moscow, Russia, 105064
¹gap1929@yandex.ru
¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7260-4899>
²goriachkina.mv@gmail.com
²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3125-7955>

Historical heritage of the town of Orekhovo-Zuyevo. Preserving the architecture of industrial facilities

Abstract

The article reviews possibilities of Orekhovo-Zuyevo town development. We consider the cultural, industrial and architectural heritage of the town as well. This research gives consideration to solving some significant social problems of the town, as well as to the town integration into the domestic tourism. The basic resources for self-sufficient development of the urban industrial environment take into account cultural heritage of the town. Based on the local administration's position which was stated in the explanatory note to the master plan, and according to the Moscow Region government program «Territories of Growth», the authors reveal the intentions to humanize and revitalize old industrial facilities. Using the concept presentation and visual

imagery of Moscow architects, it became possible to consider the project of transformation of Nikolskaya Manufactory into a cluster of creative industries. The authors' attitude to the problem is enunciated in the conclusion. Our goal is to call for a comprehensive approach and emphasize the importance of the functional content of spatial characteristics of objects, as well as to develop architectural techniques and renovation tools that are acceptable for a particular object. Historical information that enriches the content of the article is also interesting.

Key words: industrial architecture, creative clusters, cultural and educational centers, modern, new functions, historical settlements, towns, Orekhovo-Zuyevo

Введение. Концепция исследования возрождения малых городов и исторических поселений Подмосковья определилась в условиях негативных последствий депрессивного застоя в их развитии, обусловленного упадком промышленного производства и, соответственно, отсутствием источников заработка, постоянной маятниковой миграцией в Москву. Следствием тому стала утрата социальной самодостаточности малых городов, индифферентное отношение к интеллектуальной и духовной составляющей и отсутствие собственных центров культурной жизни.

Одним из путей улучшения сложившейся ситуации может стать интеграция новых, востребованных видов развития малых городов и исторических поселений России с использованием их потенциала. Достижению этой задачи может способствовать формирование культурно-образовательных центров для подготовки кадров с целью развития местной промышленности, дополнительного образования и изыскания других векторов развития города [Петрова, Горячина, 2020, с. 81]. Необходимо рассмотреть вопрос о наличии объектов для обозначенных выше целей. При этом, кроме возможности проектирования новых зданий, актуальны и подходы к оценке потенциала перепрофилирования отреставрированных и приспособленных к новому функциональному использованию промышленных объектов. Для развития культурного направления важно рассмотреть город в аспекте туристической привлекательности.

Изложенный аспект весьма актуален и показателен для города Орехово-Зуево. Он является крупным промышленным центром, сформировавшимся благодаря текстильным фабрикам Морозовых и личностям меценатов, которые развивали социальную среду.

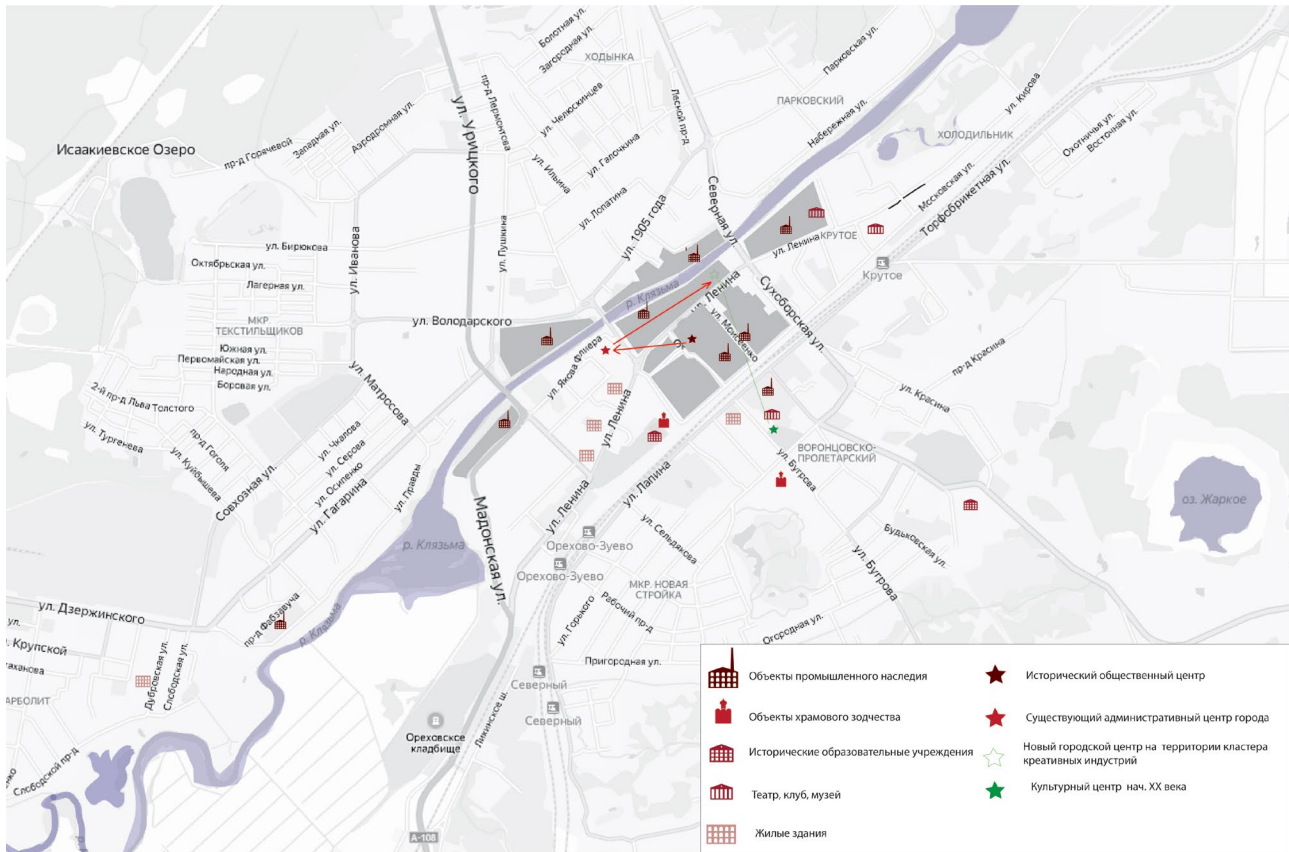
За счет удаленного расположения в то время город существовал достаточно автономно от Москвы, благодаря чему в нем самостоятельно развивались культура и архитектура, продолжался рост производства.

Орехово-Зуево как единый промышленный центр возник в конце XIX в. путем слияния нескольких населенных пунктов: торгово-купеческого местечка Орехово, фабричного местечка Никольское Покровского уезда Владимирской губернии и села Зуево

Богородского уезда Московской губернии.

В связи с изменением статуса и увеличением размера города административный центр переместился от площади перед зданием управления фабрикой на новую Октябрьскую площадь (ил. 1). Городская среда начала формироваться с производственных корпусов, представляющих ныне несколько кварталов плотной многоэтажной застройки [Генеральный план..., 2017, Т. III, с. 19]. Фабричные корпуса состоят из цехов с большими площадями и высотами помещений. Массовая жилая застройка была представлена, как правило, двухэтажными жилыми домами и трех-, четырехэтажными кирпичными казармами, имеющими ячеистую структуру («коморки» шириной в одно окно). Особенностью планировки фабричного участка второй четверти XIX в. являлась строгая геометричность и разграничение функциональных зон. Прямоугольный по форме вытянутый с севера на юг участок ближе к р. Клязьме пересекался старой дорогой, которая была выпрямлена, а по ее сторонам выстроены основные производственные здания.

История Орехово-Зуево неразрывно связана с династиями выдающихся русских промышленников, благотворителей Морозовых и Зиминых. Промышленное развитие местечка Никольское началось в 1820 г. с открытия товароделочной и красильной фабрики Саввы Васильевича Морозова. Впоследствии Морозов построил еще несколько фабрик, среди них — крупнейшую по тем временам бумагопрядильную и ткацкую фабрику, на которых работали специалисты-англичане. В 1847 г. Морозовы начали выпуск хлопчатобумажных тканей. Через 70 лет в Орехове насчитывалось уже 17 фабрик, на которых работало более 30 тыс. рабочих. В начале XX в. местечко Никольское превратилось в культурный центр города [Бирюкова, 2019, с. 18]. В кратчайшие сроки были построены казармы для рабочих, благоустроен Парк народного гуляния, который считался лучшим в Московской губернии [Бирюкова, 2015, с. 13]. Появилась больница на 300 коек с хирургическими, терапевтическими, гинекологическим и родильным отделениями, амбулаторией и аптекой. Зимний театр стал первым в России общедоступным драматическим театром,



Ил. 1. Схема г. Орехово-Зуево (составлена авторами статьи)
Fig. 1. Scheme of Orekhovo-Zuevo (completed by the authors)

специально построенным для рабочих. Ни один губернский город не имел подобного театра, декорации в нем считались самыми богатыми и красивыми. Орехово-Зуево также вошло в историю страны как центр революционного рабочего движения. Здесь в 1885 г. прошла знаменитая Морозовская стачка, в которой приняли участие более 10 000 рабочих. Впоследствии благодаря Савве Тимофеевичу Морозову, активно внедрявшему зарубежный опыт в производство и социальную сферу, г. Орехово-Зуево стали называть «русским Манчестером» [Нащокина, 1998, с. 128].

Полученные результаты и их обсуждение. Основные, представляющие интерес объекты расположены вдоль набережной р. Клязьмы, главной ул. Ленина, ул. Бугрова (Театральной) (ил. 1–2).

На рассматриваемом фрагменте городской территории главным стилеобразующим объектом является бывшая **Первая бумагопрядильная фабрика** (Никольская мануфактура Морозовых, 1847 г.) (ил. 3). Ансамбль в стиле эклектики, возведенный из красного кирпича с белыми декоративными деталями, характерными для промышленной архитектуры, представляет ценность и может быть достоин включения в единый реестр объектов культурного наследия наряду с другими памятниками этого пери-

ода [Генеральный план ..., 2017, Т. III, с. 9]. Существующее положение, выявленное методом фотофиксации и наблюдений, позволяет отметить следующие моменты: отсутствует комплексное благоустройство и озеленение главной улицы и набережной; в центре города сконцентрировано множество промышленных зданий в различном техническом состоянии, как хорошо сохранных, так и руинированных; к решению фасадов по современным проектам можно предъявить претензии по эстетическим, стилистическим и композиционным критериям; облицовка фасадов исторических объектов новыми материалами, пристройка дополнительных объемов искажает исходный облик и мешает цельному восприятию объектов промышленной архитектуры.

Жилые здания, вызывающие эстетический интерес, могут быть представлены домом для служащих Морозовской фабрики (архитектор М.Ф. Бугровский, 1912 г., объект культурного наследия регионального значения), который впоследствии использовался как административное здание, на данный момент заброшено и находится в аварийном состоянии (фасад затянута сеткой из-за осыпавшегося декора), а также казармами для рабочих, сохранными и продолжающими функционировать в качестве жилья и административно-офисных помещений.

Никольское училище с домово́й церковью Святителя Николая (1864–1908 гг., объект культурного наследия регионального значения) — комплекс, включающий в себя как помещения, используемые по первоначальному функциональному назначению, так и ныне заброшенные. На данный момент действующим является только храм, у которого утрачен купол и — частично — заполнения оконных проемов. Требуется проведение грамотной научной реставрации.

В зоне размещения промышленного кластера существуют и другие ценные объекты с архитектурной точки зрения — здания в стиле **конструктивизм**: Дворец культуры «Текстильщики на Крутом» (1928–1929 гг., архитектор Я.А. Корнфельд; электростанция Никольской хлопчатобумажной фабрики в Орехово-Зуеве (1927–1930 гг., архитектор Я.А. Корнфельд); здание почтамта 1928 г., жилые дома 1928 г., что также важно учитывать при развитии города.

Обладая определенными художественными достоинствами, памятники архитектуры отражают в присущем им художественном образе, планировочной и композиционной структурах, декоративном убранстве характер общественных, бытовых и трудовых процессов, а также эстетические взгляды эпохи их создания [Ильвицкая, Смирнов, 2015, с. 32].

Подходы к сохранению выше представленного ценного архитектурного и исторического потенциала города находят свое отражение в теоретической и практической деятельности администрации и архитектурного сообщества.

Так, **основные теоретические предположения по планировочному развитию сформулированы в пояснительной записке к генеральному плану городского округа** [Генеральный план..., 2017, Т. I, с. 15]. В ней пространственная (структурно-функциональная) организация городского округа Орехово-Зуево опирается на реализацию стратегических приоритетов планировочного развития, кратко изложенных в следующих пунктах:

1. Сохранение природно-исторического наследия и характерных морфологических признаков территории городского округа.

2. Пространственная реорганизация застроенных территорий, применение современных методов организации вновь застраиваемых территорий.

3. Реконструкция существующих производственных территорий и объектов; расширение территорий для размещения производственных предприятий инновационного сектора экономики, а также производственно-коммунальных объектов.

4. Формирование новых офисно-деловых комплексов и объектов предпринимательской деятельности в зонах общественно-

производственного назначения.

5. Формирование рекреационных зон для массового отдыха населения, оздоровительных, развлекательных и туристических объектов.

Кроме того, в этом направлении имеются практические исследования, проведенные московскими архитекторами. В рамках программы правительства Московской области «Территории роста» планируется преобразование центра города Орехово-Зуево и кварталов Никольской мануфактуры Морозовых в кластер креативных индустрий. Как следует из этой работы, выбор участка продиктован выгодным расположением в центре города на берегу р. Клязьмы и высокой сохранностью промышленной архитектуры. Основным акцент сделан на организации архитектурно-ландшафтной среды набережной Клязьмы, что наверняка откроет новые возможности функционального использования промышленных зданий конца XIX — начала XX в., расположенных в центре города и имеющих градоформирующее значение. Проектные работы москвичей пока затрагивают небольшой фрагмент городских промышленных территорий (ил. 4).

В представленном проекте можно выделить основные тенденции работы с общественными пространствами, характерные для московской архитектурной практики. Это ландшафтная организация пешеходных набережных и главной улицы, создание креативных кластеров на территории бывших промышленных предприятий, использование малых архитектурных форм, спортивных, выставочных и торговых объектов.

Как видно по представленному проекту, промышленные территории г. Орехово-Зуево по планировочной структуре и архитектурно-художественным качествам напоминают здания московских фабрик «Красный октябрь», «Трехгорную мануфактуру», «Арму», «Большевик». Перечисленные объекты были репрофилированы, получили новую типологическую направленность, были эстетически модернизированы, но в достаточной степени сохранили свои объемно-пространственные и художественно-дизайнерские черты первоначального облика по стиливой принадлежности и декоративным чертам, определяющим их индивидуальный облик. Однако следует заметить, что к объектам в малых городах и исторических поселениях можно и необходимо использовать собственные или индивидуальные подходы к проектированию с учетом градоформирующего значения промышленных территорий и исходя из возможности частичного сохранения производственной функции. Фактор морфотипа исторической застройки требует предпроектного анализа художественно-объема существующей застройки и ландшаф-



Ил. 2. Фрагмент плана г. Орехово-Зуево. Участок, ограниченный р. Клязьмой и ул. Ленина:
 1 — Никольская мануфактура Морозовых 1840-х гг. (территория кластера креативных индустрий, создаваемого в рамках программы «Территории роста»); 2 — отбельно-красильный комбинат, 1978–1979 гг.; 3 — Ореховский текстильный комбинат; 4 — бывшая ткацкая фабрика № 2; 5 — Никольское начальное училище и Никольский храм 1864–1908 гг., ОКН РЗ; 6 — Орехово-Зуевская ТЭЦ, 1926–1930 гг., архитектор Я.А. Корнфельд; 7 — казарма 1908 г., ОКН РЗ; 8 — Морозовская водонапорная башня 1896 г., ОКН РЗ;
 9 — КДЦ «Зимний театр», 1909–1912 гг., ОКН РЗ; 10 — действующие промышленные предприятия
 (схема выполнена авторами статьи)

Fig. 2. Fragment of the plan of Orekhovo-Zuyevo. Plot bounded by the Klyazma river and the Lenina street:
 1 — Morozovs' Nikolskaya Manufactory, 1840 (a territory of the cluster of creative industries created within the framework of the Territories of Growth program); 2 — selection and dyeing plant, 1978–1979; 3 — Orekhovsky textile plant; 4 — former weaving factory No. 2; 5 — Nikolsky primary school and Nikolsky temple, 1864–1908, the cultural heritage site; 6 — Orekhovo-Zuyevo thermal power plant, 1926–1930, architect Ya.A. Kornfeld;
 7 — barracks, 1908, the cultural heritage site; 8 — Morozovs' water tower, 1896, the cultural heritage site;
 9 — cultural and leisure center Zimniy Teatr, 1909–1912, the cultural heritage site; 10 — existing industrial enterprise
 (the scheme is made by the authors)

та, для понимания масштаба допустимости его изменения при новом строительстве [Ильвицкая, Смирнов, 2014, с. 195]. Предложенным проектом также предусмотрено проектирование и строительство не только новых зданий, снос и реконструкция объектов промышленной архитектуры середины XIX — начала XX в., регенерация исторической застройки, но и создание современных архитектурных объектов, работающих нейтрально или на контрасте с окружающей застройкой.

Как следует из вышесказанного, для архитектора-исследователя важной задачей является выработка алгоритма работы с разными промышленными территориями и зданиями, направленное на создание экстерьерных решений, сохраняющих историческую и социально-культурную аутентичность места с возможностью многовариантных решений. Следует отметить, что значимость историко-культурного потенциала объекта наследия определяется не только сохранностью отдельного здания, но целостностью пространства окружения памятника — исторической среды [Ильвицкая, Смирнов, 2014, с. 194].

Реализация **образовательной составляющей** в рассматриваемом проекте, созданном по программе «Территории роста», решена следующим образом. Концепцией

предусмотрено развитие существующего образовательного учреждения — Государственного гуманитарно-технологического университета (ГГТУ) — путем включения в его состав фешен- и инженерной школ, онлайн-университета, и размещения их на свободных площадях фабричных зданий.

Предполагается новое функциональное использование производственных помещений в качестве предприятий общественного питания, офисных помещений, выставочных пространств, интеграции в интерьер и экстерьер общественных пространств.

Границы исследования по программе «Территории роста», к сожалению, не включают разработку в полном объеме исторического наследия, сконцентрированного вдоль ул. Бугрова (Театральная) (ил. 5).

Стилеобразующими объектами и важными для сохранения с исторической, архитектурной и художественной позиций являются Зимний театр, больничный комплекс, водонапорная башня, казармы, церковь Ксении Петербургской. Следует заметить, что ареал расположения объектов создает благоприятную возможность для развития культурного кластера с использованием зданий, утративших свою первоначальную функцию (водонапорная башня и казарма для рабочих). В пешей доступности находятся здания ГГТУ и Классический колледж художественно-эсте-



Ил. 3. Бывшая Первая бумагопрядильная фабрика Никольской мануфактуры Морозовых, 1847 г. Снимок М.В. Горячкиной

Fg. 3. Former First cotton mill of Morozovs' Nikolskaya Manufactory, 1847. Photo by M.V. Goriachkina

тического образования и дизайна, которые могли бы иметь шанс быть включенными в программу. Обсуждению подлежат размещение объектов нового строительства на рассматриваемой территории.

Обратимся к конкретным характеристикам объектов, составленным по типологическим, стилистическим признакам и степени их сохранности.

Зимний театр (ил. 6) построен в 1912 г. по проекту архитектора А.А. Галецкого в стиле модерн и до настоящего времени сохраняет свою первоначальную функцию — культурно-зрелищную. «Театр выстроен в стиле рационального модерна, имеет двухэтажный трехчастный симметричный фасад. В настоящее время фасаду вернули его первоначальный облик и стала видна его волнообразная верхняя кромка: по сторонам аттики выпуклы, а в центральной части — вогнуты, что придает театру своеобразную внешность» [Нащокина, 2005, с. 137]. Зимний театр — объект культурного наследия регионального значения. Планировочная схема — зальная.

Рабочая казарма при Никольской мануфактуре Морозовых — единственный уцелевший из трех однотипных корпусов, занимавших правую сторону ул. Бугрова. Возведенный из кирпича в 1908 г., он служит наглядным примером реализации принятой С.Т. Морозовым социальной программы по улучшению бытовых условий жизни фабричных рабочих [Там же]. Раз-

вернутый вдоль улицы представительный жилой корпус в четыре этажа соединяется небольшим переходом с хозяйственным блоком, включающим общую кухню, подсобные помещения, прачечную. Рациональная компактная планировка жилого здания имеет коридорную систему. Ячеистая система отображается в структурном построении лицевого фасада с широким центральным и двумя боковыми ризалитами, в которых размещаются лестничные клетки. Решения фасада соответствуют стилю модерн. Орнамент верхней части здания виден и контрастирует на фоне темных краснокирпичных стен и светлых элементов декора, эффектно смотрится облицовка разноцветной, в том числе изумрудно-зеленой керамической плиткой. В конструкциях казармы — перекрытиях, лестницах, опорных стойках — широко использован кованный металл. Перекрытия в основном плоские, в кухнях — сводчатые системы Монье. Фрагменты интерьерных решений достаточно хорошо сохранились. В комнатах полы деревянные, в общественных помещениях — из трехцветной метлахской плитки. Перспективы использования, предлагаемые специалистами, это реставрация с приспособлением под гостиничный комплекс.

Водонапорная башня, построенная в 1896 г. в стиле модерн с элементами неоготики, представляла собой сооружение, напоминающее донжон средневекового замка и дополненное надстройкой с часами, утра-



Ил. 4. Проект реновации территории Никольской мануфактуры. Решение в масштабе квартала (<https://invest.mosreg.ru/upload/media/default/0001/01/fa89c02ed35e31d8999fcca0a202cd9e58b19a57.pdf>)

Fig. 4. The renovation project of the territory of Nikolskaya manufactory. The decision on the scale of the quarter (<https://invest.mosreg.ru/upload/media/default/0001/01/fa89c02ed35e31d8999fcca0a202cd9e58b19a57.pdf>)

ченными в 1970 г. Здание башни — объект культурного наследия регионального значения. С 2012 г. башня заброшена и находится под угрозой уничтожения. Частный арендатор собирался отреставрировать здание с последующим приспособлением под досуговой центр, но это намерение не было осуществлено.

Старые водонапорные башни, построенные в конце XIX — начале XX в. и служившие для регулирования напора воды, давно утратили свои функции. Однако многие из них меняют назначение [Чиркина, 2019, с. 183]. Эти промышленные постройки во многих странах мира переделывают под офисы, художественные мастерские, объекты социальной инфраструктуры и даже жилые дома. Так, по проекту московской архитектурной студии IND Architects водонапорная башня в городском округе Щербинка Новой Москвы будет преобразована в современный культурный центр.

В 1900-е гг. в Никольском по проекту А.А. Галецкого и под его руководством строится великолепный **комплекс зданий Морозовской больницы** в стиле московского модерна (ныне — 1-ая городская больница г. Орехово-Зуево). Большинство ее корпусов возведено из неоштукатуренного кирпича с аппликативными штукатурными обрамлениями проемов здания. Центр комплекса — протяженная Т-образная в плане постройка, увенчанная четырехгранным стеклянным куполом, завершающимся гребнем из металла [Нащокина, 1998, с. 128]. В комплекс также входили: родильный приют, трех- и четырехэтажных дома для проживания врачей и фельдшеров, кухня, прачечная, лаборатории, инфекционное отделение, здание для карет скорой помощи и пр. Все это представляло единый архитектурный ансамбль. До наших времен сохранились и используются по назначению здания самой лечебницы, а также прачечной и кухни. Сохранились жилые дома на территории больницы и один деревянный корпус бывшего инфекционного барака в стиле модерн. В этот же комплекс входит и очень выразительная по своим формам и силуэту больничная часовня, отдельные детали которой — обрамление окон, отделка закомар, решетки на окнах — характерные приметы московского модерна (ныне храм блаженной Ксении Петербургской).

Бывшая Морозовская богадельня с домовою церковью во имя Св. апостола Тимофея (университет ГГТУ) построена в 1892–1904 гг. в стиле эклектики, находится сейчас в хорошем техническом состоянии, утрачены лишь заполнения оконных проемов.

На базе всего вышеизложенного (предложений администрации, проекта московских архитекторов, рассмотрения исторического наследия г. Орехово-Зуево) можно

сделать следующие **выводы**:

1. Исходя из сложившихся условий социального функционирования городов Подмосковья установлено, что основной стратегической задачей для самодостаточности их развития является решение вопросов профессиональной востребованности собственного населения и целевого образования для сокращения маятниковой миграции в крупные мегаполисы, организация архитектурно-ландшафтной среды и центров притяжения культурно-образовательного назначения с инновационными характеристиками в соответствии с современными потребностями общества, а также поиск дополнительных резервов интенсификации городской жизни. При этом средства и приемы архитектурной теории и практики выделяют как возможные решения этой задачи в комплексе с другими мерами и действиями.

2. Для решения указанных задач рассмотрен потенциал развития городов и изыскания резерва пространственного характера для размещения архитектурных объектов определенной целевой и типологической направленности и эстетического и духовного свойства. Определено, что город имеет богатое архитектурное наследие и промышленную архитектуру с большими объемами пространств и площадей различной типологии и номенклатуры зданий, художественно-эстетическая ценность которых по стилю соотносятся с понятием памятников промышленной архитектуры. Необходима разработка превентивных мер по выявлению объектов культурного наследия и зон их охраны с целью избежания угрозы их уничтожения.

3. Дополнительные резервы усматриваются в ракурсе туристских дестинаций, исходя из условия расположения городов по пути следования из Москвы к городам «Золотого кольца».

4. На основе анализа фонда зданий мануфактуры (на основе фотофиксации) выявлено их состояние по физическим и эстетическим параметрам в диапазоне от хорошо сохранившихся и функционально используемых по своему назначению до руинированных, в том числе испорченных облицовкой, неуместными материалами или настенной графикой.

5. Возможно рассмотреть сценарии конверсии объектов индустриального наследия с учетом специфики малых городов и исторических поселений, такие как адаптивное использование, ревитализация, редевелопмент, реновация и музеефикация.

6. Тенденции реновации индустриальных объектов в крупных городах реализованы в рамках программы «Территории роста» на примере решения фрагмента промышленной зоны и адаптированных приемов мегаполисов, подтвердивших рациональные



Ил. 5. Фрагмент плана г. Орехово-Зуево. Ареал расположения стилеобразующих объектов вдоль ул. Бугрова: 1 — казарма, 1908 г., ОКН РЗ; 2 — Морозовская водонапорная башня, 1896 г., ОКН РЗ; 3 — КДЦ «Зимний театр», 1904–1912 гг., ОКН РЗ; 4 — сквер Барышникова; 5 — Морозовская больница, 1906 г., выявленный ОКН РЗ; 6 — часовня Ксении Петербургской, 1903 г., ОКН РЗ (схема выполнена авторами статьи)

Fg. 5. Fragment of the plan of Orekhovo-Zuyevo. The area of location of style-forming objects along Bugrov street: 1 — barracks, 1908, the cultural heritage site; 2 — Morozovs' water tower, 1896, the cultural heritage site; 3 — cultural and leisure center Zimniy Teatr, 1904–1912, the cultural heritage site; 4 — Baryshnikov Square; 5 — Morozovs' hospital, 1906, the cultural heritage site; 6 — Chapel of St. Xenia of Petersburg, 1903, the cultural heritage site (the scheme is made by the authors)

и эффективные методы работы с территориями в направлении гуманизации их среды средствами благоустройства и являющихся составной частью тактических мероприятий в комплексе реализации направлений стратегического порядка по формированию ее социального и духовного благополучия.

7. Концентрация объектов наследия позволяет создавать кластеры с различным функциональным значением (культурно-образовательный, промышленный, музейный).

Таким образом, можно подытожить, что Орехово-Зуево представляет собой город с глубокими историческими корнями и богатым архитектурным наследием в виде памятников промышленной архитектуры — комплекса зданий Морозовской мануфактуры. Комплекс по своим художественным качествам и типологическим характеристикам достоин и состоятелен участвовать в преобразовании городской среды на социально-экономическом уровне и духовных началах, соответствующих высказанным позициям и деятельности общественности, администрации, архитекторов. Попытки начала этого процесса многообещающи, но в определенной части они еще не приобрели комплексного характера с учетом многофакторности влияния требований и носят опережающий характер по отношению к исследовательским работам по этим направлениям, которые, в свою очередь, малочисленны и не достаточно отражают архитектурно-типологический аспект подхода к проблеме.

Материал передан в редакцию 7 мая 2020 г.

Список литературы

1. Бирюкова А.А. Морозовский Зимний театр. — Орехово-Зуево: Тип. ИП Козаченко Е.Л., 2019. — 104 с.
2. Бирюкова А.А. Никольское — вотчина Морозовых. — Орехово-Зуево: Изд-во ООО «ИЛТС», 2015. — 133 с.
3. Ильвицкая С.В., Смирнов А.В. Роль культурно-досуговых центров в исторической среде и сохранение объектов культурного наследия // Жилищное строительство. — 2015. — № 3. — С. 32–37.
4. Ильвицкая С.В., Смирнов А.В. Факторы формирования архитектуры современного культурно-досугового центра и критерии оценки сохранности культурного наследия // Естественные и технические науки. — 2014. — № 5. — С. 194–197.
5. Нащокина М.В. Архитекторы московского модерна. Творческие портреты. — М.: Жираф, 2005. — 504 с.
6. Нащокина М.В. Архитектурные вкусы Саввы Морозова // Морозовы и Москва. Труды юбилейной научно-практической конференции «Морозовские чтения». — М.: Богородский печатник, 1998. — С. 127–130.
7. Петрова Л.В., Горячкина М.В. Потенциал архитектурно-ландшафтной среды городского округа Егорьевск для подготовки кадров сельскохозяйственной отрасли и интеграции в систему туристического бизнеса // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательско-



Ил. 6. Зимний театр в стиле модерн (1904–1912 гг., ОКН РЗ, архитектор А.А. Галецкий; снимок М.В. Горячкиной)
Fg. 6. Zimniy Teatr (theater) of Art Nouveau (1904–1912, the cultural heritage site, architect A. A. Galetsky, photo by M.V. Goriachkina)

го состава, молодых ученых и студентов. — Т. 2. — М.: МАРХИ, 2020. — С. 81–82.

8. Чиркина П.О. Приспособление памятников промышленной архитектуры Западной Сибири // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. — Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств, 2019. — Т. XIV. — С. 181–185.

References

1. Birjukova A.A. Morozovskij Zimnij teatr [Morozov's Winter Theater]. Orekhovo-Zuevo: tipografii IP Kozachenko E.L., 2019, 104 p. (In Russ.)

2. Birjukova A.A. Nikol'skoe — votchina Morozovyh [Nikolskoe — Morozov's fiefdom]. Orekhovo-Zuevo: Izd-vo OOO «ILTS», 2015. 133 p. (In Russ.)

3. Chirkina P.O. Prispособlenie pamjatnikov promyshlennoj arhitektury Zapadnoj Sibiri [Adaptation of monuments of industrial architecture in Western Siberia]. In: Balandinskie chtenija: sbornik statej nauchnyh chtenij pamjati S.N. Balandina. Novosibirsk: Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts, 2019. Vol. 14. Pp. 181–185. (In Russ.)

4. Il'vickaja S.V., Smirnov A.V. Rol' kul'turno-dosugovyh centrov v istoricheskoj srede i sohranenie obektov kul'turnogo nasledija [The role of cultural and leisure centers in the historical environment and the preservation of cultural heritage]. Zhilishhnoe stroitel'stvo. 2015. No 3. Pp. 32–37. (In Russ.)

5. Il'vickaja S.V., Smirnov A.V. Faktory formirovanija arhitektury sovremennogo kul'turno-dosugovogo centra i kriterii ocenki sohrannosti kul'turnogo nasledija [Factors of forming the architecture of a modern cultural and leisure center and criteria for assessing the preservation of cultural heritage]. Estestvennye i tehničeskie nauki. 2014. No 5. Pp. 194–197. (In Russ.)

6. Nashhokina M.V. Arhitektory moskovskogo moderna. Tvorčeskie portrety [Architects of Moscow Art Nouveau. Creative portraits]. Moscow: Zhiraf, 2005. 504 p. (In Russ.)

7. Nashhokina M.V. Arhitekturnye vkusy Savvy Morozova. Morozovy i Moskva [Archi-

tectural tastes of Savva Morozov. Morozov and Moscow]. In: Trudy jubilejnoj nauchno-praktičeskoj konferencii Morozovskie chtenija. Moscow: Bogorodskij pechatnik, 1998. Pp. 127–130. (In Russ.)

8. Petrova L.V., Gorjachkina M.V. Potencial arhitekturno-landshaftnoj sredy gorodskogo okruga Egor'evsk dlja podgotovki kadrov sel'skohozjajstvennoj otrasli i integracii v sistemu turisticheskogo biznesa [The potential of the architectural and landscape environment of the city district of Yegoryevsk for training personnel in the agricultural sector and integration into the tourist business system] In: Nauka, obrazovanie i jeksperimental'noe proektirovanie v MARHI: tezisy dokladov mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii profesorskogo-prepodavatel'skogo sostava, molodyh učennyh i studentov. Vol. 2. Moscow: Moscow Institute of Architecture, 2020. Pp. 81–82. (In Russ.)

Список источников

1. Генеральный план городского округа Орехово-Зуево Московской области (Утвержден решением городского округа Совета Депутатов Орехово-Зуево городского округа Орехово-Зуево Московской области от 25.05.2017 г. № 368/40). Сост. Власова Н.И., Макарова В.В. 2017 г. — URL: <http://www.ozmo.ru/activities/development?tab=tab2772> (дата обращения: 10.04.2020).

2. План Никольских фабрик Орехово-Зуевского Государственного хлопчатобумажного Треста 1925 г. — URL: <https://www.wmouse.ru/City.files/CityMaps.php> (дата обращения: 10.04.2020).

Список сокращений

ГГТУ — Государственный гуманитарно-технологический университет

КДЦ — культурно-досуговый центр

МАРХИ — Московский архитектурный институт (государственная академия)

ОКН РЗ — объект культурного наследия регионального значения

ТЭЦ — теплоэлектростанция