

А.С. Ломакина¹, М.Е. Никитина, А.В. Наволоцкая
Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин) (Новосибирск)
¹ AlyonaLomakinaArch@yandex.ru

Школа №54 как объект культурного и исторического наследия

Аннотация

Статья обращает внимание на образовательные учреждения города Новосибирска, построенные в 1930-х — 1950-х гг., которые сегодня массово вступают в стадию реконструкции. Объектом исследования является школа № 54. В статье установлен автор проекта школы, архитектор И.С. Бочурин, описано ее архитектурно-планировочное решение, определена датировка художественных барельефов, расположенных на главном фасаде здания, которые отнесены к 1936–1937 гг., а не к 1948 г., как утверждалось в литературе ранее. Также установлено, что существуют две версии авторства барельефов на фасаде школы — скульптор С.Р. Надольский и скульптор В.Ф. Штейн. Констатируется, что пока нет окончательного свидетельства в пользу кого-то из них. Обоснована как архитектурная ценность объекта, так и его роль в истории города. Даже участок улицы Серебренниковской был переименован в улицу Мичурина в связи с постройкой «мичуринской» школы.

Ключевые слова: реконструкция, школа № 54, Новосибирск, Надольский, Штейн, барельеф

A.S. Lomakina¹, M.E. Nikitina, A.V. Navolotskaya
Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering (Sibstrin) (Novosibirsk)
¹AlyonaLomakinaArch@yandex.ru

School No.54 as an object of cultural and historical heritage

Abstract

The article draws attention to the educational institutions of the city of Novosibirsk, built in the 1930s — 1950s, which today are being massively reconstructed. The object of the study is school number 54. The author of the school project is architect I. S. Bochurin. Architectural and planning concept of the school is described in the article. The artistic bas-reliefs located on the main facade of the building are dated to 1936–1937 but not to 1948, as it was previously stated in the literature. It was also established that there are two versions of the authorship of the bas-reliefs on the facade of the school. The first version is that the sculptor was S.R. Nadolsky, and the second one is that the sculptor was V.F. Matte. It is stated that there is no final evidence in favor of one of them. There was proved the architectural value of the object, as well as its role in the history of the city. Even a section of Serebrennikovskaya Street was renamed Michurin Street in connection with the construction of the Michurinskaya school.

Key words: reconstruction, school №54, Novosibirsk, Nadolsky, Shtein, bas-relief.

Судя по постановлению № 3027 Президиума Новосибирского Горсовета к 1937 г. в Новосибирске значилась 71 школа [НГА. Ф-33. Оп. 1. Д. 358]. С того времени школы, за редким исключением, капитально не ремонтировались и имеют на настоящий момент депрессивный внешний вид: отягощаются нелепыми пристройками и перепланировкой, наращивается культурный слой, который негативно сказывается на пропорциях зданий. На сегодняшний день, по мнению специалистов, в городе не хватает школьных площадей в связи с точечной застройкой исторических жилых районов и отсутствием строительства компенсирующей социальной инфраструктуры. Кроме того, существенно изменились требования к организации учебного процесса, планировочному решению школ и набору функциональных составляющих здания. Школы нуждаются в новых площадях, таких как специализированные классы, спортивный

комплекс, столовая, библиотеки, рекреации.

Школы, построенные в первой половине 1930-х гг., несут печать времени и являются ценными средовыми объектами жилой застройки. Первые примеры капитального ремонта и реконструкции данных школ, сопровождающиеся появлением новых пристроек, проемов, утратой декоративных элементов, заменой оконных рам на стеклопакеты с нарушением проектного ритма переплетов, увязанного с архитектурой здания, облицовкой керамогранитом, привели к утрате их первоначального архитектурного облика, а приобретенный внешний вид оказался крайне неэстетичным. В 2008–2009 гг. внешний вид сменила школа № 99 Центрального района, а к 2018 г. была завершена реконструкция школы № 82 Дзержинского района. Обе школы утратили свой уникальный архитектурный облик, а город продвинулся на пути обезличивания.

В начале 2019 г. развернулась дискуссия о необходимости реконструкции школы № 54 Центрального района города, которая на данный момент проходит техническую экспертизу. В СМИ обсуждается вопрос о сносе здания [Бондарь, 2019]. Общественность встревожена в утрате объекта, имеющего историческую и культурную ценность. Особую обеспокоенность вызывает судьба установленных на школе барельефов.

Практику сноса, тотальной реконструкции, непринимаемой без учета оценки архитектурной и исторической ценности объектов можно назвать практикой «меча». Очевидно, что необходимо рассмотрение иных подходов к реконструкции объекта.

Целью работы является определение исторической и архитектурной ценности 54-й школы. В процессе исследования решались такие задачи как восстановление истории проектирования и строительства школы, характеристики ее объемно-планировочного решения, уточнение вопроса авторства и датировки художественных барельефов, расположенных на главном фасаде здания, разработки рекомендаций о типе реконструктивного вмешательства для решения проблемы развития школы.

Упомянутым выше постановлением № 327 Президиума Новосибирского городского Совета от 19 апреля 1935 г. Дзержинскому Горону под строительство школы были отведены участки №№ 4, 5 и 6 в квартале № 111 и участки №№ 5, 6, 7, 8, 9 и 10а в квартале № 116, а также пролегающая между ними улица Ермака. Актом от 16 июня 1935 г. к школьной территории были прирезаны участок № 10-б квартала № 116 и участки №№ 7 и 8 квартала № 111 Ипподромского района, общей площадью 5651,84 кв. м [НГА, Ф-382. Оп. 1. Д. 72]. Таким образом, общие размеры территории составили 136 м вдоль улицы Крылова и 176 м вдоль улицы Серебренниковской (ил. 1). Общая площадь участка составляла 23936 кв. м. К настоящему времени площадь участка значительно уменьшилась и составляет 8236 кв. м.

Постановлением № 3027 Президиума Новосибирского горсовета РК и КД от 2 января 1937 г. была утверждена единая нумерация школ, по которому школа на углу Ермака и Серебренниковской сменила районный номер 2 на общегородской номер 54 [НГА. Ф-33. Оп. 1. Д. 358].

В 1935 г. школе было присвоено имя русского биолога и селекционера Ивана Владимировича Мичурина, полное название звучало как «трудовая политехническая школа им. И.В. Мичурина». Школа находилась во дворе дома для семей высшего офицерского состава СибВО, расположенного по адресу Красный проспект, дом 62, в связи с чем получила неофициальное название «генеральская». Прилегающую часть улицы Серебренниковской также переименовали, по нашему мнению, в связи с постройкой «мичуринской» школы, в улицу Мичурина. На плане города [План г. Новосибирска..., 1935], выпущенном в июне 1935 г., еще обозначена улица Серебренниковская (Александровская до 1920 г.), а в Указателе улиц Новосибирска, сданном в производство 22 августа 1935 г., она уже обозначена как улица Мичурина [План..., с. 3 (в «Указателе улиц»)].

Рядом со школой был разбит участок для проведения занятий по растениеводству, на котором школьники проводили опыты, выращивали редкий в то время

виноград, а за селекцию уникального сорта пшеницы школа была награждена медалью ВДНХ. Со временем школа утратила присвоенное ей имя Мичурина. Свидетельством прошлой истории являются тематические барельефы, расположенные на ее фасадах.

Здание построено по типовому проекту для семилетней школы на 400 учащихся, разработанному архитектурно-проектным бюро Наркомпроса РСФСР и утвержденному в 1934 г.; архитектор — И.С. Бочурин (ил. 2). Отличительной особенностью двухэтажной школы являлись два скульптурных барельефа и вазоны, установленные у главного входа в здание. По центральной оси здания со стороны улицы Крылова, в соответствии с проектом, был пристроен флигель для директора школы. Во флигеле жила первый директор школы — Т.А. Данилова. Традиция постройки флигеля для директора при здании школы сохранялась с дореволюционных времен: такие же флигели были пристроены к школам А.Д. Крячкова [Баландин, Ваганова, 1973].

Симметричное здание было выполнено в традиции псевдо-классицизма. Стены венчали карнизные тяги. Фронтон центральной части здания поддерживали пилястры коринфского ордера. Карниз служил опорой для цементно-алебастровой балюстрады. Пилястры этого же ордера обрамляли оконные проемы здания. Пилястры и простенки фасада были отделаны рустованной штукатуркой, которая создавала имитацию крупной каменной кладки. Над окнами второго этажа центральной части здания располагался барельеф с переплетением лозы и виноградных гроздьев. Ближе к торцам школы под карнизными тягами были зарезервированы места под барельефы, ниже размещались цементно-алебастровые рамы под декоративную отделку (цитаты или барельефы). Эти резервные места первоначально были заполнены торкрет-штукатуркой. Отношение к школе было внимательным и неравнодушным: вазоны, которые установили сразу после строительства, уже через год заменили на более изящные, ставшими эффектным акцентом в общем облике здания.

Позднее фасад здания школы претерпел изменения: главный вход перекрыли помещением под гардероб, а к 1973 г. вдоль улицы Крылова был достроен корпус со спортивным залом и дополнительными кабинетами. Минималистическая архитектура кирпичной пристройки, облицованной бетонной плиткой «под тетрадь в клетку», с ленточным остеклением, создала диссонанс с советским псевдо-классицизмом исторического здания.

В интерьере школы на данный момент сохранились колонны вестибюля первого этажа, а также характерные лестницы с монолитными перилами, расходящиеся в двух направлениях. Холл второго этажа украшен настенной живописью, выполненной в 1980-е гг. и не представляющей выраженной художественной ценности. Виноградные барельефы центральной части здания во многом умяляются существующей пристройкой объема, занимаемого гардеробом. Главным украшением школы на протяжении многих лет являются два скульптурных тематических барельефа на южном фасаде здания, отражающие ее «мичуринское» прошлое.

На рельефе, расположенном справа от входа, показано весеннее время года. Главное действие композиции — посадка садовых деревьев, центральное

место занимает образ учителя-наставника в лице Ивана Владимировича Мичурина. На рельефе, расположенном слева от входа, изображено начало осени, идет сбор созревшего урожая. Оба барельефа имеют аллегорический характер, изображенные на них времена года символизируют начало и конец учебного года.

Несмотря на уникальность барельефов, их авторство точно не установлено. По одной из версий создателем является скульптор Степан Романович Надольский (1882—1943). С.Р. Надольский учился в вечерних классах Строгановского художественно-промышленного училища, работал в различных производственных художественных мастерских. Создал скульптурную группу орлов для памятника героям Смоленска в Отечественной войне 1812 г. (автор проекта — арх. Н.С. Шуцман). В 1918 г. был командирован в Сибирь, где создавал скульптурные портреты и памятники. По одной из версий переехал в Новониколаевск в 1924 г. [Союз художников..., 2004, с. 611], по другой — в 1927 г. [Художники Алтайского..., 2006, с. 67, где на тот момент оказался единственным скульптором в городе. Согласно перечню работ Надольского, в 1930 г. скульптор создал барельефы для здания школы им. И.В. Мичурина [Художники Алтайского..., 2006, с. 68]. Об участии скульптора в строительстве школы свидетельствует и статья из газеты Советская Сибирь от 16 декабря 1935 года [Скульптор и архитектор..., 1935, с. 4]. В автобиографии скульптора так же упоминаются работы — бюст Мичурина школы им. Мичурина, три скульптурных рельефа: «Посадка деревьев», «Сбор плодов», «Праздник в колхозе», но год создания барельефов не указан. Информацию о наличии бюста Мичурина в школе № 54 найти не удалось, также неизвестно и нахождение третьего из упоминаемых Надольских барельефов.

Так как школа в Новосибирске была закончена к сентябрю 1935 г., то можно предположить, что сведения о создании барельефов С.Р. Надольским в 1930 г. [Художники Алтайского..., 2006, с. 68], являются ошибочными (как минимум, автор не мог уже в то время знать размеры будущих барельефов).

По другой существующей версии, автором барельефов выступила скульптор Вера Федоровна Штейн (1881—1971). В.Ф. Штейн родилась в Петербурге, училась в частной художественной школе (1900—1903), в Высшем художественном училище при Петербургской Академии художеств (1903—1905) у В.А. Беклемишева, Г.Р. Залемана, а затем, в частной художественной студии, в академии Коларосси в Париже (1907—1909) у Т. Ривьера, пользовалась консультациями О. Родена. В 1929 г. осуждена по делу религиозно-философского кружка «Воскресение» и до 1931 г. отбывала заключение в СЛОН, после сослана в Вологду [Штейн Вера Федоровна..., 2010]. В 1933 г. Вера Федоровна оказывается в Новосибирске. Работала в скульптурной мастерской при строительстве Новосибирского театра оперы и балета, в сотрудничестве с архитекторами создавала работы для других зданий города [Союз художников..., 2004, с. 642]. Выполнила барельеф «Танцы народов СССР» над входом в оперный театр. Сюжетно-символический барельеф в ее творчестве был один из основных. В 1950 г. Штейн участвует в 7-й областной художественной выставке в Новосибирске, где пред-

ставляет барельеф «Юные мичуринцы», который по сюжету напоминает барельефы на школе № 54, имеет несомненное стилистическое сходство, но проработан более детально [Новосибирская VII областная..., 1950, с. 20]. В.М. Пивкин указывает, что в 1948 г. Вера Федоровна создает композиции «Мичуринцы» для средней школы в Новосибирске [Пивкин, 2002, с. 127—130]. Сравнивая скульптурную композицию В.Ф. Штейн, представленную на выставке 1950 г. с барельегами на школе № 54, Е.Г. Червова обнаруживает их явное стилистическое, тематическое и композиционное сходство. Это дает основания считать автором именно Веру Федоровну Штейн [Червова, 2012, с. 87—89].

В процессе исследования были обнаружены несколько исторических фотографии школы № 54. На фотографии 1935 года (открытие школы) барельефы отсутствуют (ил. 3). Одна из фотографий обнаружена среди открыток с видами Новосибирска фотохудожника И.С. Моторина [Каталог..., 2008, с. 17]. На открытке представлена школа № 2 по ул. Ермака (современная школа № 54), фасад которой уже украшен барельегами (ил. 4). Открытка имеет номер цензурного разрешения Крайлита 6054, а, значит, была выпущена еще до расформирования Западно-Сибирского края, которое было оформлено Постановлением ЦИК СССР от 28 сентября 1937 г. В частично переизданной серии фотографий И.С. Моторина 1938 г. уже стоят новые цензурные разрешения — «Обллит №», т.е. на те же негативы пришлось получать новые цензурные разрешения, ведь Крайлит был ликвидирован. Поскольку вариант здания с барельегами был опубликован на открытке с номером Крайлита, то снимок может быть отнесен к 1936—1937 гг. На третьей, найденной на форуме краеведов фотографии барельефы тоже отсутствуют (ил. 5). Предшествующий анализ альбома И.С. Моторина позволяет сделать логическое заключение, что эта фотография может быть отнесена к ранней весне 1936 или 1937 гг.

Получается, что В.М. Пивкин ошибочно считал датой создания барельефов 1948 г. Однако выполнить их мог и С.Р. Надольский, так что на данном этапе исследования недостаточно информации, чтобы поставить точку в вопросе авторства барельефов.

Школа № 54 города Новосибирска, некогда давшая новое название улице, благодаря своей истории и уникальным архитектурным особенностям является одним из тех зданий, чей облик должен быть сохранен. Именно такими зданиями может гордиться город. Наследие — важный ресурс, который является условием устойчивого развития и приобретает сегодня большое значение. Многие директивы по архитектурному планированию и вмешательству в среду основываются на политике сохранения городского наследия. Практике «меча» противостоит культурная стратегия сохранения исторического облика. История сегодня является не только языком социальной идентификации, но и валютой коммерческого товарооборота, т.е. история становится инвестиционно привлекательна.

В случае со школой № 54, на наш взгляд, необходимо реставрировать фасад объекта, имеющего культурную ценность, устранить существующие пристройки, восстановить вазоны и барельефы, тем самым вернув школе первоначальный вид. Рекомендует-

ся независимая экспертиза, по результатам которой следует решить, какой тип ревитализации следует избрать, каким будет развитие школьного комплекса.

Список литературы

1. Баландин С.Н., Ваганова О.П. Сибирский архитектор А.Д. Крячков. — Новосибирск: Западно-сибирское книжное изд-во, 1973. — 56 с.
2. Бондарь Я. Снести нельзя сохранить: Эксперты обсудили судьбу аварийной школы в центре Новосибирска (21.02.2019).— URL: <http://www.kprfnsk.ru/inform/news/35508/> (дата обращения: 27.03.2019).
3. Каталог фотографий Ивана Моторина: из архива Ивана Моторина и собрания С.А. Савченко. — Новосибирск: Новосибирский фонд имени Н.П. Литвинова по изучению и пропаганде истории города, Новосибирский Союз краеведов, Новосибирская государственная научная библиотека, 2008. — 59 с.
4. Новосибирская VII областная художественная выставка. Каталог. Живопись, графика, скульптура. — Новосибирск, 1950. — 20 с.
5. Новосибирск в фотозагадках. Краеведческий форум. История Новосибирска, Школа № 54 (ул. Крылова, 18). — URL: <http://nsk-kraeved.ru/viewtopic.php?id=698> (дата обращения: 27.03.2019).
6. Пивкин В.М. Жизнь как подвиг // Знаменитые женщины Новосибирска: литературно-краеведческий сборник. — Новосибирск: Общество книголюбов, 2002. — С. 127–130.
7. План города Новосибирска Запсибкрая (с приложением Указателя улиц). — Новосибирск: Советская Сибирь, 1935. — URL: http://www.etomesto.ru/map-novosibirsk_staraya-karta/ (дата обращения: 27.03.2019).
8. Скульптор и архитектор на лесах // Советская Сибирь. — 1935. — № 278. — С. 4.
9. Союз художников России. — Москва: Интербук-бизнес, 2004. — 663 с.
10. Типовая архитектура. — URL: https://vk.com/photo-113177286_403939142 (дата обращения: 27.03.2018).
11. Художники Алтайского края: библиографический словарь: — Т. 2: М—Я. — Барнаул: Алтайский Дом печати, 2006. — 647 с.
12. Червова Е.Г. К вопросу об атрибуции рельефа на здании школы № 54 г. Новосибирска // Баландинские чтения: сборник статей VII научных чтений памяти С.Н. Баландина. — Новосибирск: Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия, 2013. — Т. VII. — С. 87–89.
13. Штейн Вера Федоровна // Новосибирск: официальный интернет-сайт Союз художников России Новосибирск. — 12 февраля 2010. — URL: <https://www.nro-shr.ru/node/238> (дата обращения: 01.03.2019).

References

1. Balandin S.N., Vaganova O.P. Sibirskij arhitekt A.D. Kryachkov. Novosibirsk: Zapadno-sibirskoe knizhnoe izd-vo, 1973. 56 p. (in Russ.).
2. Bondar' YA. Snesti nel'zya sohranit': Eksperty obsudili sud'bu avarijnoj shkoly v centre Novosibirsk (21.02.2019). URL: <http://www.kprfnsk.ru/inform/news/35508/> (дата обращения: 27.03.2019) (in Russ.).
3. Chervova E.G. K voprosu ob atribucii rel'efa na

zdaniu shkoly No 54 g. Novosibirsk. In Balandinskie chteniya: sbornik statej VII nauchnyh chtenij pamyati S.N. Balandina. Novosibirsk: Novosibirskaya gosudarstvennaya arhitekturno-hudozhestvennaya akademiya, 2013. Vol. VII. Pp. 87–89. (in Russ.).

4. Hudozhniki Altajskogo kraja: bibliograficheskij slovar'. Vol. 2: M—YA. Barnaul: Altajskij Dom pečati, 2006. 647 p. (in Russ.).

5. Katalog fotografij Ivana Motorina: iz arhiva Ivana Motorina i sobraniya S.A. Savchenko. Novosibirsk: Novosibirskij fond imeni N.P. Litvinova po izucheniyu i propagande istorii goroda, Novosibirskij Soyuz kraevedov, Novosibirskaya gosudarstvennaya nauchnaya biblioteka, 2008. 59 p. (in Russ.).

6. Novosibirskaya VII oblastnaya hudozhestvennaya vystavka. Katalog. Zhivopis', grafika, skulptura. Novosibirsk, 1950. 20 p. (in Russ.).

7. Novosibirsk v fotozagadkah. Kraevedcheskij forum. Istoriya Novosibirsk, Shkola No54 (ul. Krylova, 18). URL: <http://nsk-kraeved.ru/viewtopic.php?id=698> (дата обращения: 27.03.2018).

8. Pivkin V.M. Zhizn' kak podvig. Znamenitye zhenshchiny Novosibirsk: literaturno-kraevedcheskij sbornik. Novosibirsk: Obshchestvo knigolyubov, 2002. Pp. 127–130. (in Russ.).

9. Plan goroda Novosibirsk Zapsibkroya (s prilozheniem Ukazatelja ulits). Novosibirsk: *Sovetskaya Sibir'*, 1935. URL: http://www.etomesto.ru/map-novosibirsk_staraya-karta/ (in Russ.).

10. Shtejn Vera Fedorovna. Novosibirsk: oficial'nyj internet-sajt Soyuz hudozhnikov Rossii Novosibirsk. URL: <https://www.nro-shr.ru/node/238> (дата обращения: 01.03.2019) (in Russ.).

11. Skulptor i arhitekt na lesah. Sovetskaya Sibir'. 1935. No 278. P. 4. (in Russ.).

12. Soyuz hudozhnikov Rossii. Moscow: Interbuk-biznes, 2004. 663 p. (in Russ.).

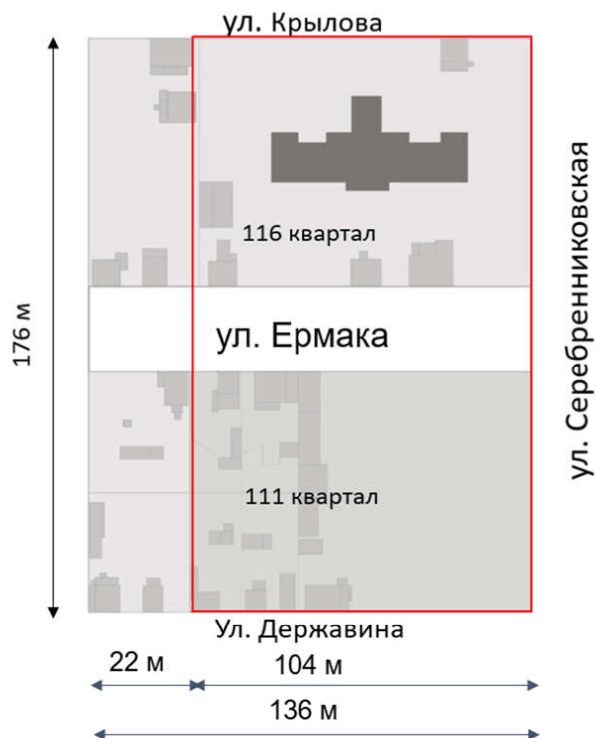
13. Tipovaya arhitektura. URL: https://vk.com/photo-113177286_403939142 (дата обращения: 27.03.2018) (in Russ.).

Список источников

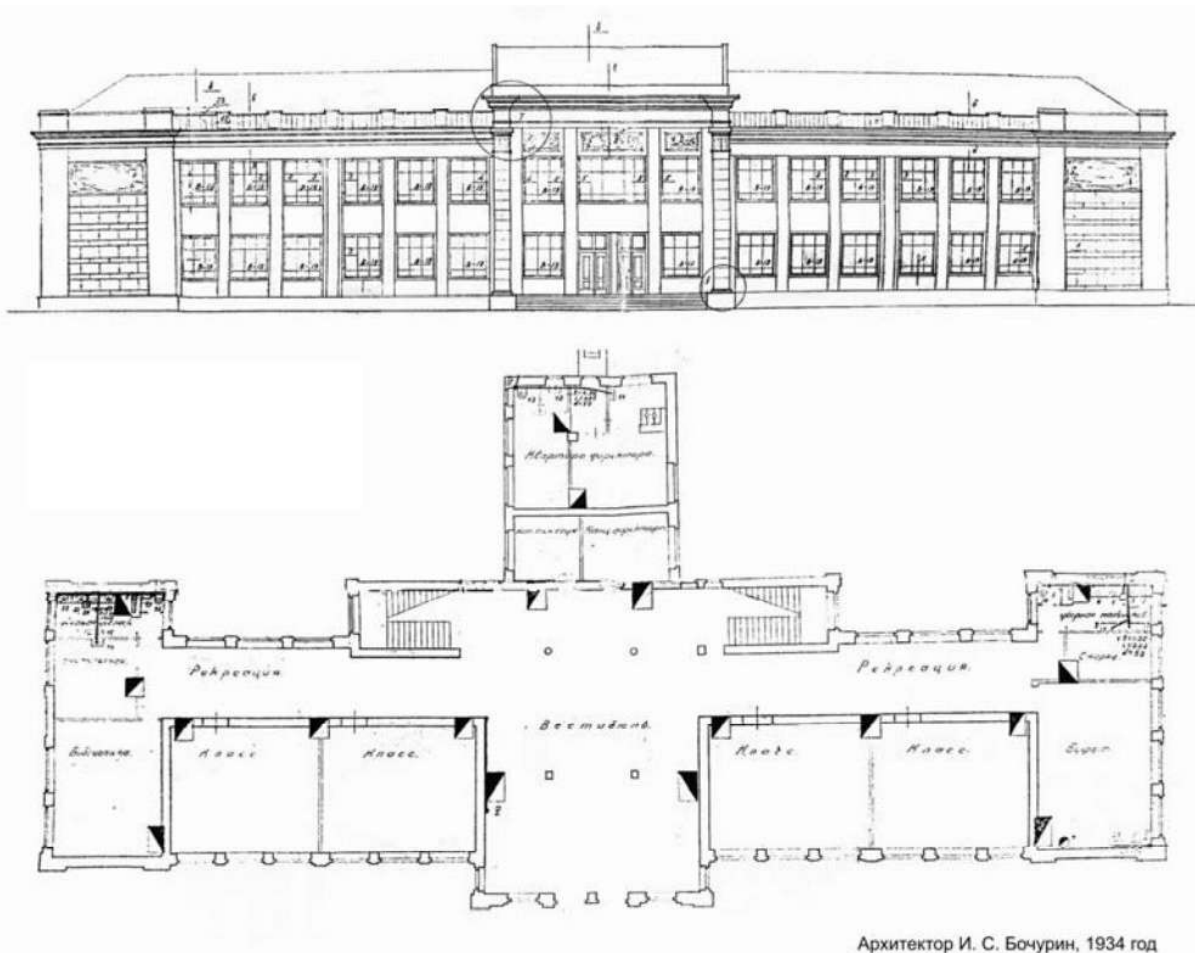
1. Архив музея школы № 54.
2. НГА. Ф-33. Оп.1. Д. 358.
3. НГА. Ф-382. Оп. 1. Д. 72.
4. НГА. Ф-382. Оп. 1. Д. 334.

Список сокращений

- ВДНХ — Выставка достижений народного хозяйства
- ВСХВ — Всесоюзная сельскохозяйственная выставка
- Крайлит — Краевое управление по делам литературы и издательств
- Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения
- НГА — Новосибирский городской архив
- Обллит — Областное управление по делам литературы и издательств
- Совет РК и КД — Совет крестьянских, рабочих и красноармейских депутатов
- Совнарком — Совет народных комиссаров
- СибВО — Сибирский военный округ
- СЛОН — Соловецкий лагерь особого назначения (Архангельская область)



Ил. 1. План участка школы, 1935 г. Графическая реконструкция авторов, сделанная по [НГА. Ф-382. Оп. 1. Д. 72; Архив музея школы № 54]



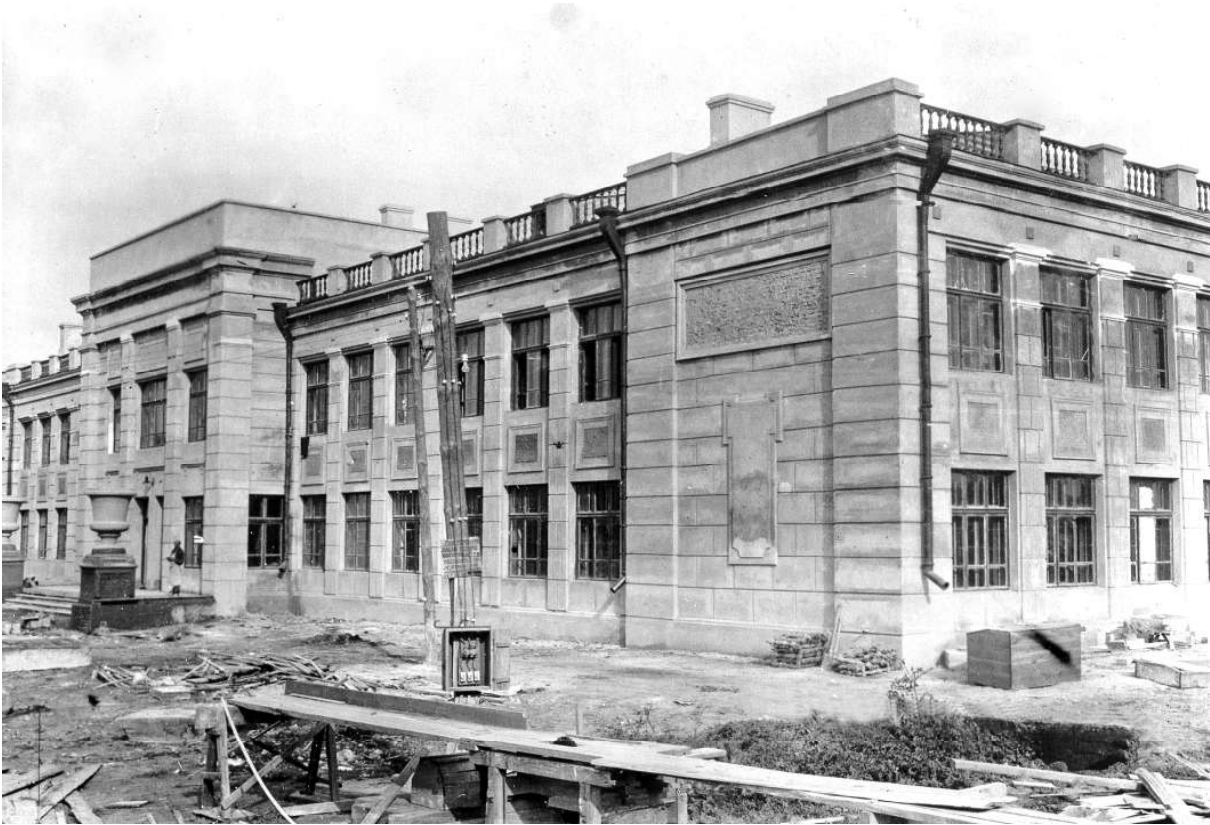
Ил. 2. Проект архитектурно-проектного бюро Наркомпроса РСФСР для семилетней школы на 400 учащихся, утвержденный в 1934 г. [Типовая архитектура, 2018]



Ил. 3. Школа по ул. Ермака. 1935 г. [Новосибирск в фотозагадках, 2019]



Ил. 4. Школа по улице Ермака. Фотография И.С. Моторина [Каталог фотографий..., 2010, с. 17]



Ил. 5. Школа по ул. Ермака. 1936–1937 гг. [Новосибирск в фотозагадках, 2019]